

Preston, Paul; *UN PUEBLO TRAICIONADO. ESPAÑA DE 1874 A NUESTROS DÍAS: CORRUPCIÓN, INCOMPETENCIA POLÍTICA Y DIVISIÓN SOCIAL*, Debate, 2019 (768 pp.), SBN 849992543X

A Zofra y Laboratorio de Economía social¹ (Zaragoza)

Un pueblo traicionado, una obra escrita por Paul Preston, nos presenta la historia de un pueblo engañado por sus dirigentes. A lo largo de la síntesis de la historia política de España se recorren los principales eventos desde la restauración hasta la actualidad con una espléndida habilidad. Documenta a las personas, políticos, empresarios y otros grupos de presión implicados en el devenir histórico de España atendiendo a sus motivaciones, sus objetivos y sus valedores en cada momento de la historia que les permiten utilizar el poder para sus intereses.

Lo hace de tal manera que los acontecimientos históricos, que muchas veces se conocen de manera superficial y conceptual, cobran vida y sentido en la mente del lector a través de ejemplos visuales y acontecimientos claros. Conceptos como "caciquismo", "represión", "apoyo en las elecciones", "no separación de poderes", etc. pueden resultar algo abstractos en mucha de la enseñanza de la historia. Preston los dota de sentido al narrar anécdotas para hablar de la corrupción de las elecciones o de como Alejandro Lerroux se salvaba en juicios, con jueces que se hallaban de su lado de forma descarada.

SOBRE LA UTILIDAD PARA UN ECONOMISTA

Esta obra permite al economista que la lea adquirir la perspectiva histórica necesaria para complementar el conocimiento previo. Permite ver el trasfondo español del poder visto como la sucesión de partidos, personas e ideas que fueron modificando la historia. Preston se adentra en las ramificaciones, implicaciones y sentir social de los eventos políticos y económicos que narra, lo que nos permite dar volumen, e incluso cara, a las ideas económicas que se han implantado en la España contemporánea.

En los primeros capítulos se destaca como la restauración, caciquismo, clientelismo y turnismo en el poder impidieron desarrollos modernos democráticos, y dejó débil al Estado sin mayores recursos que su

¹ La recensión se elabora a partir de lo leído y discutido en un grupo de economía y pensamiento crítico formado por estudiantes, ex-estudiantes y profesores/as universitario/as (de los colectivos "Grupo de Estudios Metropolitanos A Zofra" y "Laboratorio de Economía Social").

capacidad de coerción. También se ilustra a la perfección la falta de escrúpulos y métodos burdos con los que el control se producía, o cómo cualquier presión a favor de cambios políticos y desarrollo social era tachada de "subversión" y atajada.

Hechos bastante conocidos como son el de la financiación del golpe del 17-18 de julio de 1936 y la guerra civil, añaden pasajes interesantes como el siguiente: "A Franco le resultó más fácil lograr apoyo financiero. Hizo un llamamiento amenazador a los banqueros y a los empresarios: **"¡CAPITALISTA! EL MOVIMIENTO NACIONAL, SALVADOR DE ESPAÑA, TE PERMITE EN ESTOS MOMENTOS SEGUIR DISFRUTANDO DE TUS RENTAS"**.

Un capitalista que no le escatimó su generosidad fue Juan March. Franco se apresuró a enviarle un telegrama pidiéndole apoyo económico que fue publicado en la prensa republicana con comentarios como: "El canalla March era el financiero del movimiento faccioso [...]. Juan March era el banquero de la rebelión". [...].

"Huelga decir que, en los años venideros, March sacaría el máximo partido de su contribución (Díaz Nosty, 1977)".

También resulta de gran interés observar cómo hasta en los tiempos de preparación de guerra, una gran corrupción rodea todos los fenómenos de aportación de fondos -en la práctica pura extorsión organizada- para gran enriquecimiento personal de generales como Queipo de Llano y Franco. Se da información sobre la fortuna que Franco y su familia amasarán hasta su muerte (e.g. con aportaciones "voluntarias" detraídas de los sueldos a funcionarios para el Pazo de Meiras), a la vez que sus interpretaciones más surrealistas y ridículas sobre la economía. Se nota pues la precisión en el conocimiento de la figura de Franco y el régimen, como ya hiciera en su libro "*Franco, caudillo de España*" y con "*El gran manipulador*". Se describe cómo los grandes beneficios aparecen con monopolios, e.g. de la fabricación de botas de los ejércitos, y cómo se fomenta la corrupción a gran escala desde entonces (a través de los permisos de importación y exportación, etc.), mientras que cualquier pequeño trapicheo para la supervivencia es fuertemente castigado. Se ilustran los altos costes para España posteriores a la guerra derivados de la ayuda extranjera al bando sublevado, especialmente alemana e italiana.

Más hacia el presente, se sigue bien la lógica de una forma de gobernar a través de pagos de favores, las relaciones con la iglesia, con el hito del Concordato entre el Estado español y la Santa Sede de 1953, pero también las desavenencias por la encíclica/misiva en 1961. Cuando se llega a los intentos de modernizar la economía española se desarrolla cómo muchos de los cargos son ocupados por personas vinculadas al Opus Dei. Los Planes de Desarrollo Económico y Social con los que se trató de superar el período estructural económico de Autarquía se ilustran a través de la construcción (en ocasiones ligada a la presión comunista), y el turismo.

Los capítulos finales, desde los años 70 hasta la actualidad, que se estructuran en torno a los presidentes del gobierno, continúan destacando la influencia de la iglesia, las luchas y doble moral frente a las leyes de divorcio y el aborto. En lo más referente a la economía, se describe la liberalización de mercado, y las ventas masivas de empresas públicas bajo pretextos de entrar en organismos internacionales, con cumplimiento de déficit, etc. La cultura del pelotazo sintetizada por la frase del que fuera ministro de Economía y Hacienda, Carlos Solchaga "España es el país donde se puede ganar más dinero a corto plazo de Europa y quizá del mundo. No sólo lo digo yo: es lo que dicen los asesores y expertos bursátiles internacionales".

El tema de la no separación de poderes sigue desarrollándose, y se presenta el esfuerzo liderado por Narcís Serra en 1983 de renovar el ejército (porque siempre flota la posibilidad de golpes de estado -incluyendo el muy preparado y menos conocido del 85), cosa que no se produjo con el sistema judicial

(se ensalza la figura del juez *Baltasar Garzón*), y que nos permite entender mucho de lo que se extiende hasta nuestros días.

SOBRE LAS CARENCIAS DE LA OBRA PARA UN ECONOMISTA

No se debe esperar un libro que profundice en las ideas económicas de cada época o en las políticas económicas que se implementaron. No es un libro de historia de las políticas económicas. Esto lo reduce, en este campo, a algunas cifras (en algunos casos, sin contexto) y escasas explicaciones sobre las crisis y las políticas aplicadas en este ámbito. No se realiza una conexión entre todos los acontecimientos que dieron lugar a movimientos de capitales a través de la corrupción y las inversiones, gastos y fortunas de los implicados (o del país). Por ejemplo, en el capítulo y terror (sobre el periodo de 1945 a 1969) se resaltan los "chanchullos" de Juan March para la posesión de empresas eléctricas, pero no se habla del destino y fin del capital removido. Esta tarea queda en manos del lector.

A veces, los recursos históricos y la enumeración de tramas, personajes y acontecimientos sacrifican la fluidez del libro, ya de por sí extenso. En las partes históricas complicadas, como puede ser la Segunda República, se pierde el hilo conductor de los acontecimientos, dando la sensación de que se está saltando de unos eventos a otros sin una línea argumental.

Un aspecto que ya no puede pasar desapercibido en el mundo actual es la carencia total de perspectiva de género en el libro. Si bien lo que se analiza son las esferas de poder en sociedades patriarcales y este poder es públicamente ostentando por hombres, esto no puede ser una excusa para obviar la importancia de las relaciones de género en todo este entramado. El papel central del divorcio en las negociaciones de la transición, o el *disciplinamiento* de los cuerpos de las mujeres tras la guerra civil son algunos de los ejemplos que se podrían haber usado para enganchar con esta perspectiva.

Uno de los puntos fuertes que tiene el libro es su capacidad para mostrar la mano invisible del poder económico para modelar el poder político y ponerlo a su servicio. Sin embargo, esta capacidad para desvelar lo escondido se va diluyendo conforme nos acercamos a la actualidad y el libro va deviniendo en historiografía oficial. Así como la figura de Juan March aparece como un poder determinante durante la primera mitad del siglo XX, el poder empresarial desde la transición y durante la democracia aparece como algo anecdótico, en ocasiones vinculado a casos de corrupción, pero sin esa visión amplia de actor decisivo. Sin duda para ello hace falta recurrir adicionalmente a otros libros como el de Morán (1991) *"El precio de la transición"*, o por citar algunos de los recientes, de Lapuente (2016) de *"La corrupción en España: Un paseo por el lado oscuro de la democracia y el gobierno"*, Juste (2019) del *"IBEX 35: Una historia herética del poder en España"*, de Vinella (2019) *"Las redes de poder en España: Élite e intereses contra la democracia"*, etc.

Algo parecido ocurre con la figura del rey y el papel de la monarquía. No es desconocida la relación de Preston con el ex rey Juan Carlos I (sobre quien escribió *"Juan Carlos I: el rey de un pueblo"*). Y eso que a lo largo del libro se desgrana con gran precisión su educación en el seno del régimen franquista, los movimientos para su designación como sucesor, las disquisiciones de "la camarilla de El Pardo", las "aspiraciones reformistas" de Juan Carlos y su papel (narrado como de enfrentamiento al golpismo) en la transición, etc.

APUNTES FINALES

En definitiva, con el libro de Preston, cuyo repaso historiográfico es fabuloso, nos hacemos una mejor idea de cómo la corrupción ha sido la forma dominante de gobierno y gestión de los diferentes estamentos en España. Eso sí, como no es su objeto, Preston no realiza un seguimiento completo del flujo dinero de la

corrupción, no detallando en muchas ocasiones el origen e intereses detrás de la fortuna que acaba en manos de un corrupto. Los capítulos están llenos de referencias, apuntes y descripciones de los actores que ejercen su presión, dejando parte de la tarea al lector de realizar las conexiones pertinentes entre cada uno de ellos y sus implicaciones económicas y sociales.

Muchos de los fenómenos que se estudian en historia económica parecen referirse a la importancia de grandes variables macroeconómicas y transformaciones de la alta política. Sabemos que el institucionalismo, que plantea la comprensión de la sociedad a partir de sus instituciones formales e informales, de su funcionamiento y eficacia, tampoco da una visión completa de los fenómenos económicos ni mucho menos de paradigma teórico económico. Sin embargo, encuentra buen apoyo de sus argumentos en este libro. Si la tesis principal de Acemoglu y Robinson (2014) es que las instituciones económicas inclusivas acaban generando prosperidad y riqueza mientras que las instituciones económicas extractivas acaban generando estancamiento y pobreza, sin duda este libro destila a raudales ejemplos de lo segundo.

REFERENCIAS

Acemoglu, D. y Robinson, J. A. (2014). *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Ediciones Deusto, 589 p.

Díaz Nosty, B. (1977). *La irresistible ascensión de Juan March*, Madrid, Sedmay, p. 303.

Juste, R. (2017). *Ibex 35: Una historia herética del poder en España*. Capitán Swing Libros S.L., 320 p.

Lapuente, V. (2016). *"La corrupción en España: Un paseo por el lado oscuro de la democracia y el gobierno"*, Alianza Editorial, 216 p.

Morán, G. (1991). *El precio de la transición*. Anverso.

Preston, P. (2012). *Juan Carlos I (edición actualizada): El rey de un pueblo*. Debate, 704 p.

Preston, P. (2019). *Un pueblo traicionado. España de 1874 a nuestros días: corrupción, incompetencia política y división social*. Debate, 768 p.

Vinella, A. (2019). *Las redes de poder en España: Élités e intereses contra la democracia*, Roca Editorial. 288 p.