

que está siguiendo el sistema económico en el período actual de globalización. Y todo ello, de una forma sencilla, clarificadora y reveladora, en la que, por encima de falsos y no argumentados catastrofismos, el autor nos muestra cómo en la situación actual de crisis civilizatoria lo económico juega un papel fundamental, desde su consideración actual "como una dimensión hipertrofiada de la cultura industrial. Dimensión desaforada, desequilibradora, perturbadora, que se apodera de otros ámbitos, deformándolos, cambiando su sentido, ahogándolos en definitiva" (p.154). Con lo que el autor, tanto con el fondo, como con la forma trabajada en este libro, consigue no sólo acercar la economía a la gente, sino también, y sobre todo, acerca la vida de la gente a la economía.

Miguel Ángel Aragón Mejías  
*Economista*

**HODGSON, G.M. (ED.) (2002): "Modern Reader in Institutional and Evolutionary Economics".** Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Este libro contiene múltiples aportaciones de autores con una larga trayectoria en el análisis económico desde el institucionalismo y el evolucionismo. Tras una breve introducción del editor sobre la economía institucional y evolutiva, y sus diferencias con otras escuelas de pensamiento económico, se presentan diez capítulos agrupados en tres partes claramente diferenciadas: en la primera se analiza el funcionamiento de los mercados; en la segunda se consideran determinados aspectos metodológicos relacionados con el análisis económico (fundamentalmente el pluralismo); y, finalmente, en la tercera se describen distintas modalidades de capitalismo existentes.

En concreto, en la primera parte, denominada "aprendizaje, confianza, poder y mercados", se consideran los siguientes aspectos. En el capítulo 1, Marc R. Tool analiza la determinación de los precios de mercado, criticando el modelo de competencia perfecta neoclásico (por irreal) y aportando una visión institucionalista alternativa, que rompe con la visión de las empresas como precio-aceptantes y las considera precio-determinantes. El análisis se centra básicamente en la formación de precios en mercados oligopolísticos, indicándose el importante papel de la tecnoestructura (élite directiva) en la fijación de precios.

En el capítulo 2, Bengt-Ake Lundvall considera el importante papel de la educación y la formación en el proceso de crecimiento económico. Frente al exceso de atención neoclásica respecto al papel de la educación y el progreso técnico sobre el crecimiento económico, como elementos que aumentan el bienestar de los individuos, Lundvall plantea la importancia de considerar aspectos vinculados con la equidad –sin negar el vínculo entre educación, crecimiento y bienestar–. Para este autor, los gobiernos deben garantizar el acceso de los indivi-

duos a los conocimientos requeridos por el sistema productivo –y fomentar la capacidad de aprender– para evitar la polarización de los trabajadores en el mercado laboral y la exclusión social de determinados grupos.

En el capítulo 3, David Young describe cómo distintas escuelas de pensamiento definen e incluyen el término poder en el análisis económico. En primer lugar, se critica el escaso interés, al menos explícitamente, que las corrientes neoclásica (salvo la teoría de juegos) y austriaca han mostrado a este respecto y, posteriormente, se describen las aportaciones marxistas (y radicales). Finalmente, las consideraciones de dichas escuelas de pensamiento se relacionan, aunque demasiado brevemente, con las de la escuela institucionalista.

El capítulo 4 recoge las aportaciones de la escuela austriaca respecto al funcionamiento de los mercados. Por un lado, se presenta la concepción que dicha escuela tiene de los mercados, que se definen como un proceso que avanza a partir de la interacción entre individuos; por otro lado, se describe el concepto de individuo, concebido como un actor dinámico, en contraposición con el homo economicus neoclásico que actúa como reacción a estímulos externos. Ahora bien, Sandye Gloria-Palermo destaca la división existente en la escuela austriaca sobre el concepto de individuo: la visión tradicional de Hayek-Kirzner del individuo "descubridor" frente al individuo "creador" de Lachmann.

En el último capítulo de la primera parte, Hans Berger, Niels G. Noorderhaven, y Bart Nooteboom enumeran los elementos que determinan la dependencia de las empresas respecto de sus proveedores, así como las posibilidades de integración entre ambos, a partir de los resultados de un estudio empírico llevado a cabo en Holanda. Dicho estudio confirma las predicciones de la teoría de los costes de transacción de Williamson (1975, 1985) respecto a las posibilidades de integración entre empresas.

En la segunda parte, denominada "pluralismo y paradigmas comparados" se consideran aspectos metodológicos del análisis económico. Así, en el capítulo 6, Benjamin Coriat y Giovanni Dosi definen y comparan la (emergente) teoría evolutiva de las dinámicas económicas y varias corrientes institucionalistas, con especial atención a la aproximación de la escuela de la regulación. El estudio comparativo se ejemplifica, además, con el análisis del denominado desarrollo "fordista", es decir, el crecimiento económico de las economías occidentales que tuvo lugar tras la II Guerra Mundial. Asimismo, se sugieren una serie de aspectos que pueden acercar ambas corrientes de pensamiento para que la economía sea una disciplina "institucionalista-evolutiva".

Los dos capítulos siguientes profundizan en el estudio sobre el método a utilizar en el análisis económico mediante la revisión del pluralismo metodológico. Así, en el capítulo 7, Uskali Mäki aborda el concepto de "pluralismo" en economía, así como la existencia de pluralismo absoluto y relativo o la presencia de varios grados de pluralismo. Posteriormente, defiende la aplicación de este método de análisis en la economía y señala que las posibles relaciones entre teorías distintas incluyen complementariedad e incompatibilidad. Dicho análisis es profundizado por Sheila C. Dow, quien se posiciona contra el pluralismo metodoló-

gico "en estado puro" de Caldwell (1982), como base para el conocimiento, si bien justifica el método pluralista en determinados casos (los sistemas epistemológicos abiertos).

En la tercera parte, "variedades de capitalismo", se consideran distintos aspectos relacionados con las diferentes formas de capitalismo existentes –que también se analizan, más detalladamente, en Hodgson (2001)–. Así, en el capítulo 9, Hielan Appelbaum y Ronald Schettkat se ocupan de las economías occidentales, donde consideran el impacto de los sistemas de negociación salarial (grado de centralización y alcance de los acuerdos) sobre el crecimiento del empleo y del desempleo. Asimismo, se consideran las actuaciones de los sectores privado y público en la creación de empleo.

En el siguiente capítulo, Bernard Chavance y Eric Magnin abordan la transición de las economías del centro y este europeo del socialismo al capitalismo, con especial referencia a la República Checa, Hungría y Polonia. El estudio se centra en aspectos vinculados con las formas de propiedad de las empresas y el funcionamiento del mercado laboral, y muestra que los resultados dependen tanto del pasado histórico de cada país como del modo en que se inició el proceso de transición. Los autores concluyen que los procesos de transición han llevado a distintas formas de capitalismo.

Finalmente, en el último capítulo, Geoffrey M. Hodgson confronta las distintas formas de capitalismo existentes con los análisis de dicho sistema económico realizados por las diversas teorías económicas. Para este autor, las aproximaciones neoclásica, austriaca y marxista contienen problemas teóricos para tratar con la variedad institucional y cultural existente en la realidad. Asimismo, esboza una aproximación institucionalista que permita superar las limitaciones señaladas para las otras escuelas de pensamiento.

Una vez descrito el contenido del libro desearía realizar una breve valoración del mismo. En primer lugar, debe destacarse su interés por tratar diversos elementos de gran relevancia y actualidad. En segundo lugar, el profundo conocimiento de los autores sobre la realidad económica, y la metodología de esta ciencia, provoca que los contenidos presentados sirvan para incrementar el conocimiento del lector, tanto sobre el funcionamiento de las economías capitalistas como de los aspectos metodológicos señalados. En tercer lugar, el análisis comparado entre las aproximaciones institucionalista y evolutiva con respecto al marco neoclásico, la escuela austriaca y el marxismo profundiza en el conocimiento de las distintas aproximaciones existentes en la economía, que tanto ignora la ortodoxia dominante. Por último, considero acertada la inclusión de una parte dedicada al análisis metodológico, ya que éste queda, a menudo, relegado de las obras de análisis económico y, sin embargo, resulta de gran importancia para dicho análisis.

Asimismo, debo criticar dos aspectos del libro referidos, respectivamente, a su estructura y contenido. Con referencia al primer elemento, creo que debería iniciarse el libro con el análisis de los aspectos metodológicos para, posteriormente considerar los elementos de análisis económico aplicado, ya que sorpren-

de encontrar un bloque metodológico entre dos bloques de análisis aplicado. Respecto al segundo elemento, debo señalar que la primera parte resulta excesivamente heterogénea y, quizás, hubiera sido deseable un mayor desarrollo de algunos de los elementos considerados en lugar de incluir tantos aspectos distintos en el estudio.

Estas críticas, sin embargo, no minusvaloran los contenidos de un libro que considero de gran interés para los economistas, especialmente de nuestro país, dada la escasa difusión del pensamiento institucionalista. Asimismo, este libro permite, además de profundizar en el análisis económico, conocer los desarrollos más recientes de la economía institucionalista y evolutiva que, como señala el propio Hodgson, "han emergido en la década de 1990 como una de las aproximaciones más creativas y exitosas de las ciencias sociales modernas".

## Bibliografía

- CALDWELL, B.J. (1982): *Beyond Positivism: Economic Methodology in the Twentieth Century*. London: Allen & Unwin.
- HODGSON (ED.) (2001): *Capitalism in Evolution: Global Contentions – East and West*. Cheltenham: Edward Elgar.
- WILLIAMSON, O.E. (1975): *Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications*. New York: Free Press.
- WILLIAMSON, O.E. (1985): *The Economic Institutions of Capitalism, Firms, Markets, Relational Contracting*. New York: Free Press.

J. Oriol Escardíbul Ferrá  
*Profesor Titular Interino de Escuela Universitaria  
Universidad de Barcelona*

## **JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, El gobierno de la empresa: un enfoque alternativo, Madrid, Akal, 2003.**

Desde hace bastantes años, y salvo excepciones, la tradición de pensamiento económico crítico ha mostrado un escaso interés por el funcionamiento de "la empresa" como objeto de reflexión. Entre las varias motivaciones de esta actitud tal vez quepa señalar que, en nuestro país, la economía crítica se ha nutrido en buena parte de economistas más centrados en cuestiones macroeconómicas y de economía internacional —con sus derivaciones financieras y organizacionales— que en aspectos más microeconómicos relativos al funcionamiento y gobierno de las empresas particulares. Es verdad, no obstante, que la consideración de las